



---

# Doplnění evidovaných lokalit ochrany přírody v Kraji Vysočina: Letná

---

**Dana Kodetová & Vojtěch Kodet**

**2020**



## Doplnění evidovaných lokalit ochrany přírody v Kraji Vysočina: Letná

Ing. Dana Kodetová & Ing. Vojtěch Kodet, Ph.D.

2020

### Obsah

1) Popis lokality .....	4
2) Stručná charakteristika biocenózy .....	9
3) Shrnutí významu .....	9
4) Ohrožení, dosavadní péče, způsob hospodaření.....	9
5) Návrh ochranných opatření a péče.....	9
6) Návrh dalšího průzkumu a monitoringu .....	10
7) Další odborné podklady .....	10
8) Stupeň významu .....	10
9) Fotodokumentace.....	11
10) Literatura.....	12

V roce 2020 finančně podpořeno Krajem Vysočina, spolufinancováno Českou společností ornitologickou a realizováno ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Žďárské vrchy. Děkujeme.

## Vysvětlivky:

**Významné druhy** = Druhy zvláště chráněné + naturové + ohrožené + vzácné

**Zvláště chráněné druhy** = Druhy kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

**Naturové druhy** = Druhy chráněné dle směrnic EU o stanovištích (92/43/EHS) a o ptácích (2009/147/ES)

**Ohrožené druhy** = Druhy kriticky ohrožené, ohrožené, zranitelné a téměř ohrožené dle červených seznamů ČR (KUČERA et VÁŇA 2005, HOLEC et BERAN 2006, GRULICH et CHOBOT 2017, HEJDA et al. 2017, CHOBOT et NĚMEC 2017).

**Vzácné druhy** = Druhy řídké či ojediněle se vyskytující v rámci regionu, které nemusejí být zařazeny mezi zvláště chráněné druhy, naturové druhy ani jako ohrožené druhy dle červených seznamů.

Klasifikace biotopů a jejich označení je v souladu s Katalogem biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010) a jejich ohrožení podle Červeného seznamu biotopů ČR (CHYTRÝ 2020) s uvedením následujících kategorií ohrožení:

**CR** = kriticky ohrožený (critically endangered)

**EN** = ohrožený (endangered)

**VU** = zranitelný (vulnerable)

**NT** = téměř ohrožený (near threatened)

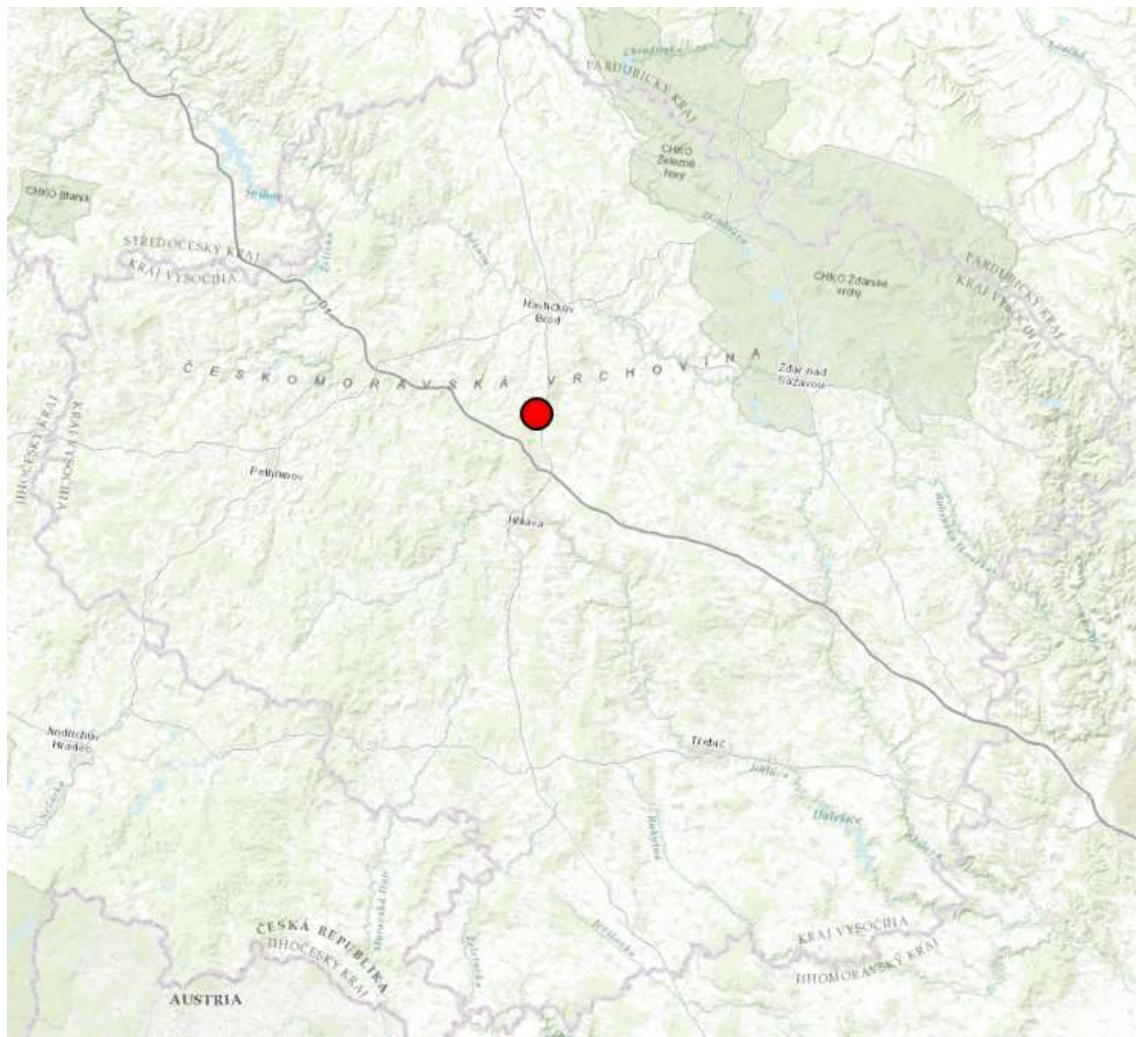
**LC** = nejméně dotčený (least concern)

# Letná

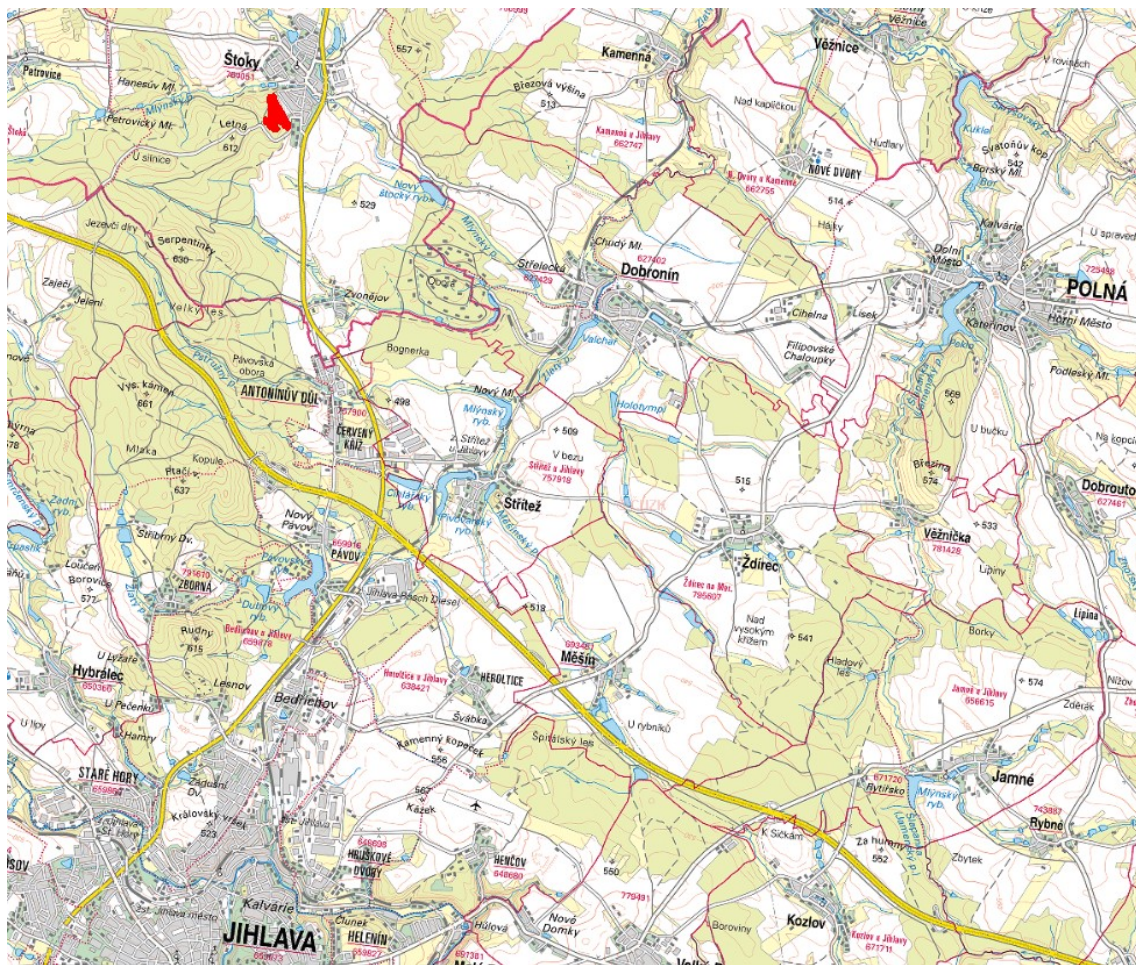
## 1) Popis lokality

Kraj:	Kraj Vysočina
Okres:	Havlíčkův Brod
Pověřený ob. úřad:	Havlíčkův Brod
Obec:	Štoky
Katastrální území:	Štoky
Lokalizace:	JZ od Štok
Výměra:	7,6 ha
Nadmořská výška:	557 – 602 m n. m.
Mapovací kvadrát:	6559

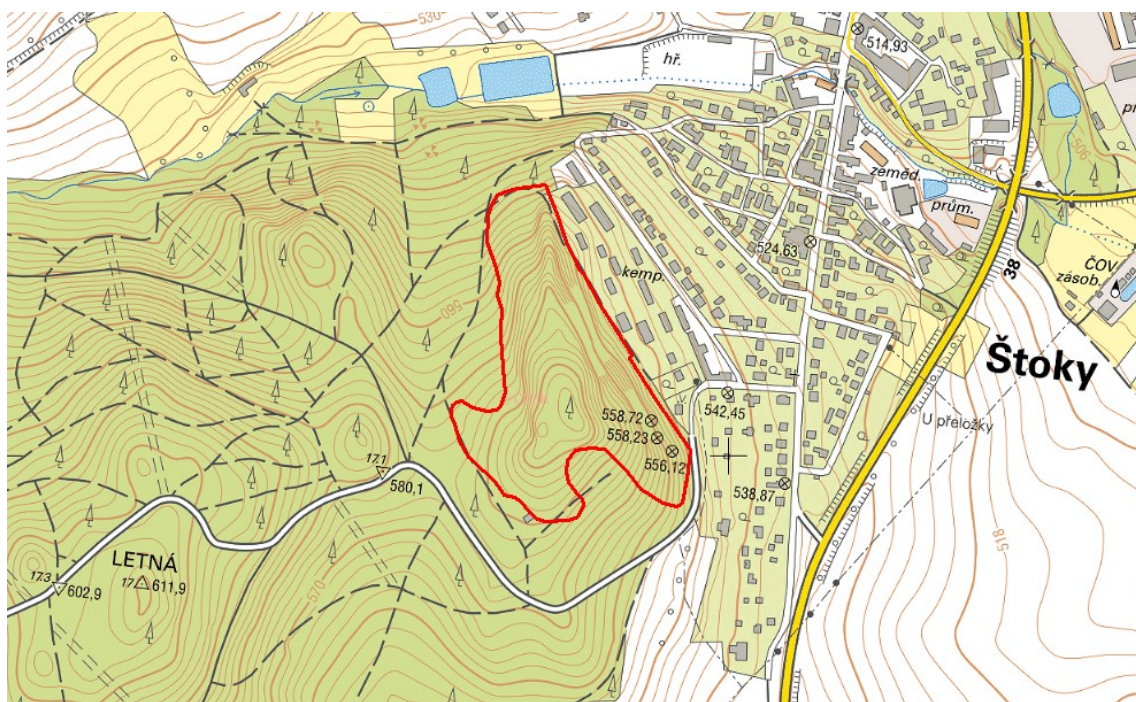
*Obr.: Orientační poloha lokality v rámci Kraje Vysočina.*



Obr.: Poloha lokality.



Obr.: Vymezení lokality.



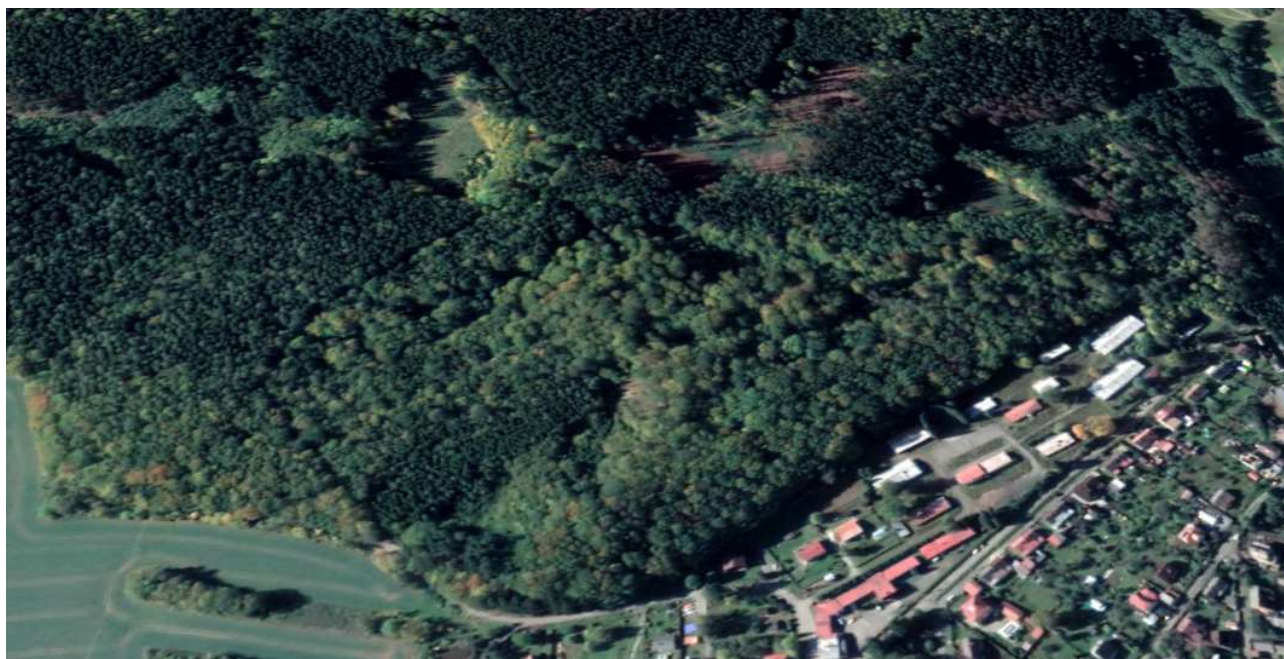
**Obr.:** Lokalita na leteckém snímku.



**Obr.:** Lokalita s vymezením parcel katastru nemovitostí.



Obr.: Pohled na lokalitu od východu (Google Earth 2019).



- Klima:** Klimatická oblast mírně teplá, podoblast MT3 (QUITT 1971)
- Geomorfologie:** Soustava: II – Česko-moravská soustava  
Podsoustava: IIC – Českomoravská vrchovina  
Celek: IIC-1 – Křemešnická vrchovina  
Podcelek: IIC-1D – Humpolecká vrchovina  
Okrsek: IIC-1D-d – Jeníkovská vrchovina  
(DEMEK et MACKOVIČIN 2006)
- Hydrologie:** povodí I. řádu (hlavní): 1 – Labe  
povodí II. řádu (dílní povodí hlavního toku): 1-09 – Sázava  
povodí III. řádu (základní): 1-09-01 – Sázava po Želivku  
povodí IV. řádu: 1-09-01-0600 – Mlýnský potok  
(Vyhláška MZe č. 393/2010 Sb.)
- Hydrogeologie:** Celek: 6 – Rajony v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika  
Oblast: 65 – Krystalinikum Českomoravské vrchoviny  
Rajon: 6520 – Krystalinikum v povodí Sázavy (Olmer et al. 2006)
- Geologie:** Éra: Proterozoikum-Paleozoikum  
Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum  
Oblast: Moldanubická oblast (moldanubikum)  
Region: Metamorfní jednotky v moldanubiku  
Horninový typ: Metamorfit  
Hornina: Migmatit  
Minerální složení: Cordierit biotit, +- sillimanit, granát, muskovit  
Hornina: Migmatit až anatexit  
Minerální složení: Cordierit biotit (ČGS 2015)
- Pedologie:** Půdní typ: KA – kambizem  
Půdní varieta: KAa' – kambizem mesobazická (ČGS 2012)

**Biogeografie:** Biogeografická oblast: Kontinentální  
Biogeografická podprovincie: 1 – Hercynská  
Bioregion: 1.46 – Pelhřimovský  
Biochora: 5VS – Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. v.s.  
(CULEK et al. 2005, 2013)

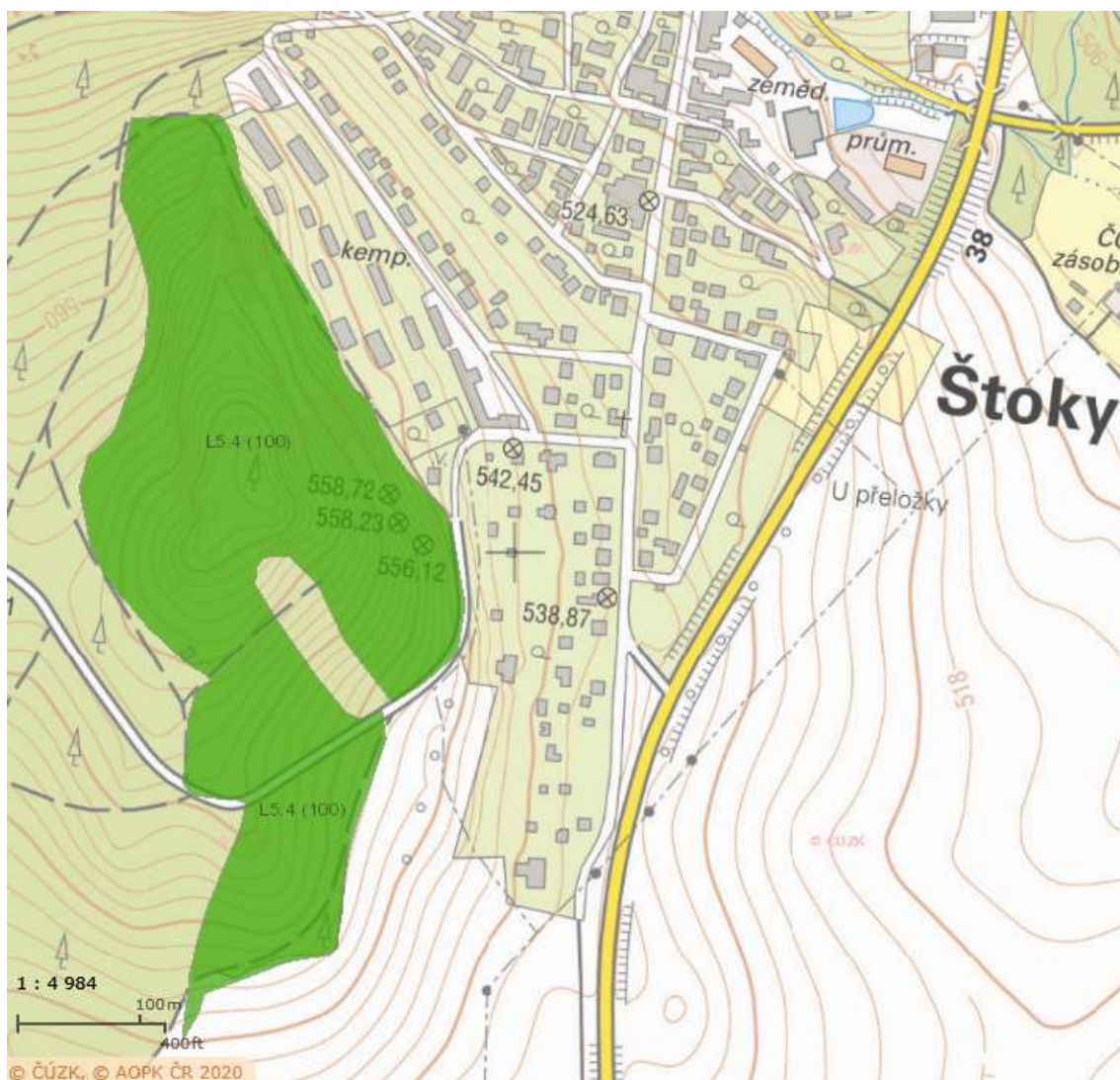
**Fytogeografie:** Fytogeografická oblast: M – Mezofytikum  
Fytogeografický obvod: M1 – Českomoravské mezofytikum  
Fytogeografický okres: 67 – Českomoravská vrchovina (BÚ ČSAV 1987)

**Potenciální přirozená vegetace:**  
Vegetační skupina: Květnaté bučiny (*Eu-Fagenion*)  
Vegetační jednotka: 18 – Bučina s kyčelní devítilistou  
(*Dentario enneaphylli-Fagetum*) (NEUHÄUSLOVÁ et al. 1997)

**Přírodní lesní oblast:** 16 – Českomoravská vrchovina (Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb.)

**Ekosystémová a biotopová charakteristika:** Starší bučina na skalním hřbítku. Vymapované přírodní biotopy na lokalitě a v jejím okolí s uvedením kategorie ohrožení jsou znázorněny na obrázku níže.

**Obr.:** Přírodní biotopy na lokalitě a v jejím okolí (2007–2020, webgis.nature.cz):  
L5.4 – Acidofilní bučiny [LC]





## 2) Stručná charakteristika biocenózy

Starší bučina na skalnatém hřebítku, se strmými skalními výchozy na východní straně. Hlavní dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), v okrajových částech je druhové spektrum pestřejší, najdeme zde jedle bělokoré (*Abies alba*), modřínů opadavé (*Larix decidua*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), javory mléče (*Acer platanoides*), duby letní (*Quercus robur*) i červené (*Q. rubra*), břízu bělokorou (*Betula pendula*), ojediněle třešeň ptačí (*Prunus avium*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol osiku (*Populus tremula*) či lísku obecnou (*Corylus avellana*). Ve strmých svazích leží velké množství mrtvého a tlejícího dřeva. V podrostu zmlazují především buky, ojediněle jedle. Lokalita přímo navazuje na zástavbu obce Štoky na jedné straně, na druhé navazuje na smrkové či bukové mlaziny a na nově vznikající paseky v souvislosti s kůrovcovou kalamitou.

Z rostlin zde roste např. bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), svízel okrouhlostý (*Galium rotundifolium*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), zvonek broskvolistý (*Campanula persicifolia*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), dymnivka bobovitá (*Corydalis intermedia*), zvonek broskvolistý (*Campanula persicifolia*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), sasanka pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), z kapradin např. osladič obecný (*Polypodium vulgare*), kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*). Z ohrožených druhů mechorostů zde byl zjištěn rokyt příjemný (*Hypnum callichroum*).

Ze zvláště chráněných druhů ptáků zde hnízdí holub doupňák (*Columba oenas*) a byl zde zaznamenán hnízdní výskyt strakapouda prostředního (*Dendrocoptes medius*), z dalších naturových druhů zde hnízdí datel černý (*Dryocopus martius*). Dalším šplhavcem na lokalitě je strakapoud velký (*Dendrocopos major*), z dalších nepěvců káně lesní (*Buteo buteo*) a holub hřivnáč (*Columba palumbus*). V dutinách hnízdí několik druhů pěvců, a to brhlík lesní (*Sitta europaea*), sýkora modřínka (*Cyanistes caeruleus*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora uhelníček (*Periparus ater*), případně v polodutinách šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Z dalších druhů pěvců byly na lokalitě zjištěny některé méně časté druhy, jako budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*) či hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*) a z běžných druhů budníček menší (*Phylloscopus collybita*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), drozd brávník (*Turdus viscivorus*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), kos černý (*Turdus merula*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*) a pouze na jehličnany vázaní králíček ohnivý (*Regulus ignicapilla*) a králíček obecný (*Regulus regulus*). Při podrobnějším ornitologickém průzkumu lze očekávat zjištění dalších druhů.

Údaje o jiných taxonomických skupinách nejsou z této lokality k dispozici.

## 3) Shrnutí významu

Lokalita přírodě blízké lesní vegetace s výskytem většího množství starých a doupných stromů, lokálně významné hnízdiště ptáků. Významný ostrůvek pro biodiverzitu v jinak převážně intenzivně obhospodařovaných lesních monokulturách s převahou jehličnanů.

## 4) Ohrožení, dosavadní péče, způsob hospodaření

Stávající porosty vznikly díky příznivému lesnickému hospodaření na lokalitě. Ohrožení představuje případná plošná obnova lesa, kdy by došlo k vykácení starých stromů. Mýtní porosty budou jistě určeny k těžbě.

## 5) Návrh ochranných opatření a péče

Neprovádět obnovu lesa holosečemi, upřednostňovat podrostní způsob a jednotlivý či skupinový výběr s ohledem na zachování dřevinné skladby, tak aby zůstal charakter vzrostlého lesa a vznikaly druhově a prostorově diferencované porosty. Při obnově podporovat dominantní podíl autochtonních listnáčů pestřejšího druhového složení se zastoupením jedle bělokoré, ponechávat část starých stromů na dožití a k úplnému rozpadu jednotlivě i v menších skupinkách.

Jedná se o ornitologicky významnou lokalitu. Pro výskyt a hnízdění pestrého druhového společenstva ptáků je důležité zajistit dostatek úkrytů před predátory i pro stavbu hnízd a dostatek potravy, zejména bezobratlých, což významně ovlivňuje i jejich hnízdní hustotu. Jednou z hlavních zásad ochrany hnízdicích ptáků je neprovádět lesnické práce v době jejich hnízdění a ideální je zachovat klid na lokalitě již od poloviny zimy, kdy některé druhy obsazují svá hnízdní teritoria. Nežádoucí je existence mysliveckých zařízení, zejména umístování krmelišť pro divoká prasata, kterými dochází k lákání této zvěře na lokalitu. Divoká prasata mají významný negativní dopad na ptáky hnízdicí na zemi. Krmeliště pro divoká prasata by se měla zakládat mimo ornitologicky významné lokality, respektive co nejdále od nich.

Žádoucí by bylo alespoň vybrané části porostu ponechat samovolnému vývoji, aby zde byl les pralesovitého typu s množstvím starých doupných a odumírajících stromů, s ponechávanými torzy, padlými stromy a s množstvím tlejícího dřeva. Části porostu je možné udržovat prosvětlené s hájovým charakterem. Výběr konkrétních ploch pro ponechání samovolnému vývoji a pro udržování světlejšího lesa by měl být volen podle typu vegetace, existence ohrožených společenstev, výskytu chráněných a ohrožených druhů rostlin, hub i živočichů, zejména bezobratlých, neboť ptáci se vzhledem ke své vysoké mobilitě oproti řadě jiným organismům dokáží lépe přizpůsobit, respektive svoji niku si jednoduše najít, pokud je na lokalitě přítomná. Rozmanité podmínky umožňují výskyt pestřejšího spektra organismů.

## **6) Návrh dalšího průzkumu a monitoringu**

Žádoucí je monitoring nejohroženějších druhů na lokalitě. Zajímavé výsledky by mohl přinést průzkum mykologický a entomologický, případně i dalších skupin.

## **7) Další odborné podklady**

AOPK ČR (2020): Nálezová databáze ochrany přírody.

## **8) Stupeň významu**

I

## 9) Fotodokumentace

16. 11. 2020



## 10) Literatura

- BÚ ČSAV, 1987: Regionálně fytogeografické členění ČSR. Mapa 1 : 600 000. – *Academia, Praha*.
- CULEK M. [ed.], 2005: Biogeografické členění České republiky, II. díl. – *AOPK ČR, Praha: 1–590*.
- CULEK M., GRULICH V., LAŠTŮVKA Z. et DIVÍŠEK J., 2013: Biogeografické regiony České republiky. – *Masarykova univerzita, Brno: 1–447*.
- ČGS, 2012: Půdní mapa České republiky 1 : 50 000. – *Česká geologická služba, Praha*.
- ČGS, 2015: Geologická mapa České republiky 1 : 50 000. – *Česká geologická služba, Praha*.
- DEMEK J. et MACKOVIČIN P. [ed.], 2006: Zeměpisný lexikon ČR. – 2. vyd., *AOPK ČR, Brno: 1–580*.
- GRULICH V. et CHOBOT K. [ed.], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – *Příroda, Praha, 35: 1–178*.
- HEJDA R., FARKAČ J. et CHOBOT K. [ed.], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – *Příroda, Praha, 36: 1–612*.
- HOLEC J. et BERAN M. [ed.], 2006: Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – *Příroda, Praha, 24: 1–282*.
- CHOBOT K. et NĚMEC M. [ed.], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – *Příroda, Praha, 34: 1–182*.
- CHYTRÝ M. [ed.], 2020: Červený seznam biotopů České republiky. – *Příroda, Praha, 41: 1–172*.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. et LUSTYK P. [ed.], 2010: Katalog biotopů České republiky. – 2. vyd., *AOPK ČR, Praha: 1–448*.
- KUČERA J. et VÁŇA J., 2005: Seznam a červený seznam mechorostů České republiky (2005). – *Příroda, Praha, 23: 1–104*.
- NEUHÄUSLOVÁ Z., MORAVEC J., CHYTRÝ M., SÁDLO J., RYBNÍČEK K., KOLBEK J. et JIRÁSEK J., 1997: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1 : 500 000. – *Botanický ústav AV ČR, Průhonice*.
- OLMER M., HERRMANN Z., KADLECOVÁ R., PRCHALOVÁ H., BURDA J., ČURDA J., KREJČÍ Z., SKOŘEPA J., HARTLOVÁ L. et MICHLÍČEK E., 2006: Hydrogeologická rajonizace České republiky. – *Sbor. geol. Věd, Hydrogeol. inž. Geol., 23: 5–32*.
- QUITT E., 1971: Klimatické oblasti Československa. – *Geografický ústav ČSAV, Brno: 1–73*.

### Legislativa:

- Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).
- Směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.
- Vyhláška MZe č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí.
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.